

ДО

ТАНЯ ХРИСТОВА

кмет на Община Габрово

ВЪЗЛОЖИТЕЛ на обществена поръчка с предмет

„Реконструкция на съществуващ водопровод за хранване на населените места: кв. Войново, с. Поповци, с. Рачевци, с. Гургини, с. Янковци, мах. Николчевци, мах. Божковци, с. Стоевци, с. Михайловци, с. Райновци, с. Новаковци, с. Враниловци, с. Драгановци, с. Смиловци, с. Драгиевци и с. Гъбене”, открита с Решение № 43/24.03.2017 г. на Кмета на Община Габрово.

ДОКЛАД

от комисия, назначена със задача да приеме, разгледа, оцени и класира получените оферти за избор на изпълнител

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ХРИСТОВА,

В изпълнение на Заповед № 732/ 04.05.2017 г. на кмета на Община Габрово, изменена със заповед № 1164/30.06.2017 г. на кмета на Община Габрово комисия в състав:

Председател: инж. Марияна Костадинова – директор дирекция ИЕ, Община Габрово;

Зам. председател: инж. Деян Дончев – гл. експерт дирекция ИЕ, Община Габрово;

Членове:

1. Миряна Христова – гл. юрисконсулт, отдел ОПКПЧП, Община Габрово;

2. Светла Тодорова - гл. експерт отдел ФБ, Община Габрово

3. инж. Красимира Бояджиева – гл. експерт дирекция ИЕ, Община Габрово;

и резервни членове:

Кристина Лозанова – юрисконсулт, отдел ОПКПЧП, Община Габрово;

инж. Янка Здравкова – гл. експерт, отдел ОПКПЧП, Община Габрово;

инж. Любка Райкова – ст. експерт дирекция ИЕ, Община Габрово;

проведе своите работни заседания в периода 04.05.2017 г. до 07.07.2017г. в сградата на Община Габрово.

Първото публично заседание на комисията се проведе на 04.05.2017 г. от 11.00 ч. в заседателна зала 3 ет. в сградата на Община Габрово. Редовният състав на комисията съгласно № Заповед 732/ 04.05.2017 г. на кмета на Община Габрово, подписа декларации за липса на обстоятелства, посочени в чл.103, ал.2 от ЗОП.

Заседанието беше открито от инж. Марияна Костадинова – председател на комисията. На публичната част на заседанието на комисията присъстваха лица на основание чл. 54, ал.2 от ПЗЗОП следните лица:

Елина Петрунова – упълномощен представител на ОВЕРГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ АД

Гаро Маркарян - упълномощен представител на СЕВЕРНИ ВОДИ ООД

. На основание получения на 04.05.2017 г. *Списък на предложенията*, постъпили в Община Габрово до 17.00 часа на 03.05.2017 г., са подадени 10 /десет/ оферти за участие в „откритата процедура” по реда на ЗОП, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	ПОМА ГРУП БУРГАС ЕООД	ИЕ-01-03-70#1/03.05.2017г.; 10:56 ч.
2.	ВАЛМЕКС ЕООД	ИЕ-01-03-70#2/03.05.2017г.; 11:29 ч.
3.	ОВЕРГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ АД	ИЕ-01-03-70#3/03.05.2017г.; 11:33 ч.
4.	ЕКОДИН ЕООД	ИЕ-01-03-70#4/03.05.2017г.; 11:39 ч.
5.	ИМСТИ ЕООД	ИЕ-01-03-70#5/03.05.2017г.; 11:47 ч.
6.	ВТ ИНЖЕНЕРИНГ ООД	ИЕ-01-03-70#6/03.05.2017г.; 11:51 ч.
7.	КОТА 2001 ООД	ИЕ-01-03-70#7/03.05.2017г.; 12:00 ч.
8.	ВОДСТРОЙ ВТ ООД	ИЕ-01-03-70#8/03.05.2017г.; 14:02 ч.
9.	СЕВЕРНИ ВОДИ ООД	ИЕ-01-03-70#9/03.05.2017г.; 14:58 ч.
10.	ПСТ ГРУП ЕАД	ИЕ-01-03-70#10/03.05.2017г.; 15:46 ч.

Комисията отвори офертите и провери съдържанието им.

Оферта подадена от ПОМА ГРУП БУРГАС ЕООД. Комисията провери за наличието на отделен, непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трина членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Елина Петрунова – упълномощен представител на ОВЕРГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ АД се възползва от предоставената ѝ правна възможност. Комисията предложи за подпис от присъстващ представител и Техническото предложение и Елина Петрунова – упълномощен представител на ОВЕРГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ АД се възползва от предоставената правна възможност.

Оферта подадена от ВАЛМЕКС ЕООД. Комисията провери за наличието на отделен, непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трина членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Елина Петрунова – упълномощен представител на ОВЕРГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ АД се възползва от предоставената ѝ правна възможност. Комисията предложи за подпис от присъстващ представител и Техническото предложение и Гаро Маркарян - упълномощен представител на СЕВЕРНИ ВОДИ ООД се възползва от предоставената правна възможност.

Оферта подадена от ОВЕРГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ АД. Комисията провери за наличието на отделен, непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трина членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващия представител на СЕВЕРНИ ВОДИ ООД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и той се възползва от предоставената му правна възможност. Комисията предложи за подпис от присъстващия представител на СЕВЕРНИ ВОДИ ООД и Техническото предложение и той се възползва от предоставената правна възможност.

Оферта подадена от ЕКОДИН ЕООД. Комисията провери за наличието на отделен, непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трина членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Елина Петрунова – упълномощен представител на ОВЕРГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ АД се възползва от предоставената ѝ правна възможност. Комисията предложи за подпис от присъстващ представител и Техническото предложение и Елина Петрунова – упълномощен представител на ОВЕРГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ АД се възползва от предоставената правна възможност.

Оферта подадена от ИМСТИ ЕООД. Комисията провери за наличието на отделен, непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трина членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови

параметри“. Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Гаро Маркарян - упълномощен представител на СЕВЕРНИ ВОДИ ООД се възползва от предоставената му правна възможност. Комисията предложи за подпис от присъстващ представител и Техническото предложение и Гаро Маркарян - упълномощен представител на СЕВЕРНИ ВОДИ ООД се възползва от предоставената правна възможност.

Оферта подадена от ВТ ИНЖЕНЕРИНГ ООД. Комисията провери за наличието на отделен, непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Елина Петрунова – упълномощен представител на ОВЕРГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ АД се възползва от предоставената ѝ правна възможност. Комисията предложи за подпис от присъстващ представител и Техническото предложение и Елина Петрунова – упълномощен представител на ОВЕРГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ АД се възползва от предоставената правна възможност.

Оферта подадена от КОТА 2001 ООД. Комисията провери за наличието на отделен, непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Гаро Маркарян - упълномощен представител на СЕВЕРНИ ВОДИ ООД се възползва от предоставената му правна възможност. Комисията предложи за подпис от присъстващ представител и Техническото предложение и Гаро Маркарян - упълномощен представител на СЕВЕРНИ ВОДИ ООД се възползва от предоставената правна възможност.

Оферта подадена от ВОДСТРОЙ ВТ ООД. Комисията провери за наличието на отделен, непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Установено бе, че пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ е прозрачен, като могат да се разчетат графични знаци от съдържанието му. Същият бе подписан от трима членове на комисията и от двамата присъстващи представители на участниците. Трима членове на комисията подписаха и Техническото предложение. Комисията предложи за подпис от присъстващ представител и Техническото предложение и Гаро Маркарян - упълномощен представител на СЕВЕРНИ ВОДИ ООД се възползва от предоставената правна възможност.

Оферта подадена от СЕВЕРНИ ВОДИ ООД. Комисията провери за наличието на отделен, непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващия представител на ОВЕРГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ АД да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и тя се възползва от предоставената ѝ правна възможност. Комисията предложи за подпис от присъстващия представител на ОВЕРГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ АД и Техническото предложение и тя се възползва от предоставената правна възможност.

Оферта подадена от ПСТ ГРУП ЕАД. Комисията провери за наличието на отделен, непрозрачен, запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима членове на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на присъстващите представители на участници да подпишат плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и Гаро Маркарян - упълномощен представител на СЕВЕРНИ ВОДИ ООД се възползва от предоставената му правна възможност. Комисията предложи за подпис от присъстващ представител и Техническото предложение и Гаро Маркарян - упълномощен представител на СЕВЕРНИ ВОДИ ООД се възползва от предоставената правна възможност.

С това публичното заседание на комисията приключи и тя продължи работа в закрито заседание.

На основание констатациите си до този момент за участник **ВОДСТРОЙ ВТ ООД** и чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП, във връзка с чл. чл. 47, ал.3 от ППЗОП комисията взе решение да предложи участника за отстраняване от процедурата – представена е оферта, която не

отговаря на предварително обявените условия на поръчката. При визуализацията на плик „Предлагани ценови параметри“ на участника е установено, че той е прозрачен от едната страна и през него прозират графични знаци от съдържанието му. Съгласно практиката на КЗК понятието „непрозрачност“ е въведено с цел гарантиране тайната на ценовите предложения на участниците до отварянето им в публично заседание. Волята на законодателя е да се препятства възможността за предварително узнаване на съдържанието на цялото или на части от ценовото предложение на даден участник, което би могло да повлияе върху класирането на участниците. По смисъла на чл. 47, ал.3 от ППЗОП е достатъчно пликтът с ценовото предложение да позволява разпознаване на графични знаци, както е в настоящия случай, без да е необходимо да се прочете точно съдържанието на ценовото предложение, за да бъде отстранен участник от по-нататъшно участие в процедурата. Касае се до формално нарушение на материалния закон осъществено от участника. Достатъчно е установяване на факта на прозрачност на плика, даваща възможност през него да се разчитат графични знаци до степен, даваща възможност на член от комисията или представител на участник да се запознае с част или изцяло със съдържанието на ценовата оферта, за да е налице нарушението. Законодателят не е въвел изискване за резултат от установената прозрачност, нито настъпване на последици от това узнаване. Самата констатация за прозрачност е факт, който е установен както от членовете на комисията, така и от двамата присъстващи представители на другите участници.

Разглеждане на документите по чл.39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **ПОМА ГРУП БУРГАС ЕООД**, в резултат на което констатира:

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност на участниците, до техническите и професионалните способности на участниците и до икономическото и финансово състояние на участниците, обективирани съответно :

в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1 от Обявлението за поръчката.

в Раздел III, буква А, т.4.1, т.4.2., т.4.3 и т.4.4 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

в Раздел III, буква А, т. 5.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.2 от Обявлението за поръчката.

2. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **ВАЛМЕКС ЕООД**, в резултат на което констатира:

Комисията констатира, че в представения ЕЕДОП:

- Част IV, Раздел В, т. 9 – не е декларирана възможност за заваряване на машините за челно заваряване /2 бр./ на тръби с диаметър DN63- DN 250, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в **Раздел III, буква А, т.4.4. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.**

- **участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност на участниците, до техническите и професионалните способности на участниците и до икономическото и финансово състояние на участниците, обективирани съответно :**

в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1 от Обявлението за поръчката.

в Раздел III, буква А, т.4.1, т.4.2., т.4.3 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

в Раздел III, буква А, т. 5.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.2 от Обявлението за поръчката.

3. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **ОВЕРГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ АД**, в резултат на което констатира:

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност на участниците, до техническите и професионалните способности на участниците и до икономическото и финансово състояние на участниците, обективирани съответно :

в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1 от Обявлението за поръчката.

в Раздел III, буква А, т.4.1, т.4.2., т.4.3 и т.4.4 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

в Раздел III, буква А, т. 5.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.2 от Обявлението за поръчката.

4. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **ЕКОДИН ЕООД**, в резултат на което констатира:

Комисията констатира, че в представения ЕЕДОП:

- Част IV, Раздел В, т. 2 - не е деклариран стаж по специалността мин. 5 год. и опит в изпълнението на поне един инфраструктурен обект за ръководителя на екипа – инж. Йорданка Стоименова и за експерта геодезист – инж. Валентин Русанов, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква А, т.4.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

- Част IV, Раздел В, т. 9 – не е деклариран тонаж на предложените валащи 2 бр. и възможност за заваряване на машините за челно заваряване /2 бр./ на тръби с диаметър DN63- DN 250, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква А, т.4.4. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност на участниците, до техническите и професионалните способности на участниците и до икономическото и финансово състояние на участниците, обективирани съответно :

в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1 от Обявлението за поръчката.

в Раздел III, буква А, т.4.1, т.4.3 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

в Раздел III, буква А, т. 5.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.2 от Обявлението за поръчката.

5. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **ИМСТИ ЕООД**, в резултат на което констатира:

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност на участниците, до техническите и професионалните способности на участниците и до икономическото и финансово състояние на участниците, обективирани съответно :

в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1 от Обявлението за поръчката.

в Раздел III, буква А, т.4.1, т.4.2., т.4.3 и т.4.4 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

в Раздел III, буква А, т. 5.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.2 от Обявлението за поръчката.

6. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **ВТ ИНЖЕНЕРИНГ ООД**, в резултат на което констатира:

Комисията констатира, че от представените ЕЕДОП, както и от останалите приложени документи – копия на удостоверения, трудови книжки, референции, дипломи не е виден:

За Станимир Георгиев – ръководител екип – стаж по специалността мин. 5 год. и опит в изпълнението на поне един инфраструктурен обект

За Владимир Бакалов – технически ръководител - опит като технически ръководител мин. 3 год.

За Мария Георгиева – специалист контрол на качеството - опит като специалист контрол на качеството мин. 2год.

За Надя Недева – специалист по здравословни и безопасни условия на труда - опит като специалист ЗБУТ мин. 2год.

съгласно изискванията на възложителя, обективирани в **Раздел III, буква А, т.4.2. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.**

- участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност на участниците, до техническите и професионалните способности на участниците и до икономическото и финансово състояние на участниците, обективирани съответно :

в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1 от Обявлението за поръчката.

в Раздел III, буква А, т.4.1, т.4.3 и т.4.4 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

в Раздел III, буква А, т. 5.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.2 от Обявлението за поръчката.

7. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **КОТА 2001 ООД**, в резултат на което констатира:

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност на участниците, до техническите и професионалните способности на участниците и до икономическото и финансово състояние на участниците, обективирани съответно :

в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1 от Обявлението за поръчката.

в Раздел III, буква А, т.4.1, т.4.2., т.4.3 и т.4.4 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

в Раздел III, буква А, т. 5.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.2 от Обявлението за поръчката.

8. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **СЕВЕРНИ ВОДИ ООД**, в резултат на което констатира:

Комисията констатира, че в представения ЕЕДОП:

- не е попълнена Част II, Раздел Б – Информация за представителите на икономическия оператор.

- Част IV, Раздел В, т. 9 – декларирани са седем броя багери, от които след извършена справка по каталог на производител, комисията установи, че два от тях са комбинирани, при изискуеми от възложителя 3 бр. комбинирани багери.

- Деклариран е 1 бр. валяк, при изискуеми от възложителя 2 бр.

- Декларирана е 1 бр. машина за трамбоване, при изискуеми от възложителя 2 бр.

- Декларирани са 5 бр. машини за челно заваряване на тръби. Същите са с декларирана възможност за заваряване на тръби с диаметър 200-500 и 20-110, което не покрива изцяло изискуемия диапазон от DN63- DN 250, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в **Раздел III, буква А, т.4.4. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.**

- **участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност на участниците, до техническите и професионалните способности на участниците и до икономическото и финансово състояние на участниците, обективирани съответно :**

в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1 от Обявлението за поръчката.

в Раздел III, буква А, т.4.1, т.4.2., т.4.3 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

в Раздел III, буква А, т. 5.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.2 от Обявлението за поръчката.

9. Комисията извърши проверка на представените документи и информация от **ПСТ ГРУП ЕАД**, в резултат на което констатира:

Комисията констатира, че участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност на участниците, до техническите и професионалните способности на участниците и до икономическото и финансово състояние на участниците, обективирани съответно :

в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1 от Обявлението за поръчката.

в Раздел III, буква А, т.4.1, т.4.2., т.4.3 и т.4.4 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

в Раздел III, буква А, т. 5.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.2 от Обявлението за поръчката.

Второто закрито заседание на комисията се проведе на 27.06.2017 г. от 09:30 часа часа в заседателна зала 3 ет. в сградата на Община Габрово.

В рамките на срока, определен от комисията в Протокол №1, допълнителни документи са представени от четирима участници. Допълнителните документи са представени, както следва:

№	Участник	Вх. №, дата и час
1.	ВАЛМЕКС ЕООД	ИЕ-01-03-135#1/16.06.2017г.; 11:21 ч.
2.	ВТ ИНЖЕНЕРИНГ ООД	ИЕ-01-03-135#2/19.06.2017г.; 08:53 ч.
3.	СЕВЕРНИ ВОДИ ООД	ИЕ-01-03-135#3/19.06.2017г.; 13:12 ч.
4.	ЕКОДИН ЕООД	ИЕ-01-03-135#4/26.06.2017г.; 16:39 ч.

I. Предвид констатациите на Комисията в Протокол 1, участник ВАЛМЕКС ЕООД е представил:

ЕЕДОП, подписан от управителя, с декларирана техника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква А, т.4.4. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката, както и копия на документи за закупуването на заваръчните машини.

Комисията констатира, че в представения ЕЕДОП:

- участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност на участниците, до техническите и професионалните способности на участниците и до икономическото и финансово състояние на участниците, обективирани съответно :

в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1 от Обявлението за поръчката.

в Раздел III, буква А, т.4.1, т.4.2., т.4.3., т. 4.4. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

в Раздел III, буква А, т. 5.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.2 от Обявлението за поръчката.

II. Предвид констатациите на Комисията в Протокол 1, участник ВТ ИНЖЕНЕРИНГ ООД е представил:

Копия на трудова книжка и референция за ръководител на обект - 2 бр. за Станимир Георгиев

Копия на трудова книжка и длъжностна характеристика за Владимир Бакалов

Копия на заповед за възлагане на дейност Отговорник контрол по качеството, референция за Специалист контрол по качеството за Мария Георгиева

Копия на приложение към длъжностна характеристика, удостоверения за Специалист по здравословни и безопасни условия на труд за последните 3 години, заповед за възлагане на дейност Координатор по ЗБУТ за Надя Неделчева

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията приема представените документи и **констатира, че:**

- участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност на участниците, до техническите и професионалните способности на

участниците и до икономическото и финансово състояние на участниците, обективирани съответно :

в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1 от Обявлението за поръчката.

в Раздел III, буква А, т.4.1, т.4.2., т.4.3 и т.4.4 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

в Раздел III, буква А, т. 5.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.2 от Обявлението за поръчката.

III. Предвид констатациите на Комисията в Протокол 1, участник СЕВЕРНИ ВОДИ ООД е представил:

ЕЕДОП, подписан от управителя, с попълнена Част II, Раздел Б – Информация за представителите на икономическия оператор и с декларирана техника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква А, т.4.4. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че в представения ЕЕДОП:

- участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност на участниците, до техническите и професионалните способности на участниците и до икономическото и финансово състояние на участниците, обективирани съответно :

в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1 от Обявлението за поръчката.

в Раздел III, буква А, т.4.1, т.4.2., т.4.3 и т. 4.4. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

в Раздел III, буква А, т. 5.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.2 от Обявлението за поръчката.

IV. Предвид констатациите на Комисията в Протокол 1, участник ЕКОДИН ЕООД е представил:

ЕЕДОП с декларирани експерти и техника, съгласно изискванията на възложителя, обективирани в Раздел III, буква А, т.4.2. и т.4.4. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

Комисията констатира, че:

участникът покрива критерии за подбор, включващи минимални изисквания, отнасящи се до годността /правоспособността/ за упражняване на професионална дейност на участниците, до техническите и професионалните способности на участниците и до икономическото и финансово състояние на участниците, обективирани съответно :

в Раздел III, буква А, т. 3.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.1 от Обявлението за поръчката.

в Раздел III, буква А, т.4.1, т.4.2., т.4.3 и т. 4.4. от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.3 от Обявлението за поръчката.

в Раздел III, буква А, т. 5.1 от Указанията за участие в процедурата и Раздел III.1.2 от Обявлението за поръчката.

Комисията прие за установено следното:

№	Участник	
1.	ПОМА ГРУП БУРГАС ЕООД	Отговаря на изискванията на възложителя
2.	ВАЛМЕКС ЕООД	Отговаря на изискванията на възложителя

3.	ОВЕРГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ АД	Отговаря на изискванията на възложителя
4.	ЕКОДИН ЕООД	Отговаря на изискванията на възложителя
5.	ИМСТИ ЕООД	Отговаря на изискванията на възложителя
6.	ВТ ИНЖЕНЕРИНГ ООД	Отговаря на изискванията на възложителя
7.	КОТА 2001 ООД	Отговаря на изискванията на възложителя
8.	СЕВЕРНИ ВОДИ ООД	Отговаря на изискванията на възложителя
9.	ПСТ ГРУП ЕАД	Отговаря на изискванията на възложителя

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения. Критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта – най-ниска цена“.

Техническите оферти на всички участници бяха приети.

Комисията взе решение, че на **30.06.2017г., от 10:00 часа**, в заседателна зала на 3 ет. в сградата на Община Габрово, пл. **“Възраждане”** № 3, Габрово 5300, ще пристъпи към отваряне на **Плик „Предлагани ценови параметри”**, за което участниците да се уведомят.

Трето заседание - публично се проведе на 30.06.2017 г. от 10:00 часа в заседателна зала 3 ет. в сградата на Община Габрово.

Поради отсъствие на Деян Дончев в заседанието взе участие резервен член Любка Райкова, която подписа декларация за липса на обстоятелства, посочени в чл.103, ал.2 от ЗОП.

На публичната част на заседанието на комисията на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП присъстваха –

Розалия Пенчева - упълномощен представител на СЕВЕРНИ ВОДИ ООД

Владимир Бойчев - упълномощен представител на ОВЕРГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ АД

Петър Петков - упълномощен представител на ПСТ ГРУП ЕАД

Комисията пристъпи към отваряне на **Плик „Предлагани ценови параметри”**

ПОМА ГРУП БУРГАС ЕООД - Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на договора, включително непредвидените разходи, е: **1 441 720,08 лв.** (един милион четиристотин четиридесет и една хиляди седемстотин и двадесет лева и 08 ст.) без ДДС

ВАЛМЕКС ЕООД - Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на договора, включително непредвидените разходи, е: **1 606 727,65 лв.** (един милион шестстотин и шест хиляди седемстотин двадесет и седем лева и 65 ст.) без ДДС

ОВЕРГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ АД - Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на договора, включително непредвидените разходи, е: **1 437 824,17 лв.** (един милион четиристотин тридесет и седем хиляди осемстотин двадесет и четири лева и 17 ст.) без ДДС

ЕКОДИН ЕООД - Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на договора, включително непредвидените разходи, е: **1 642 345,17 лв.** (един милион шестстотин четиридесет и две хиляди триста четиридесет и пет лева и 17 ст.) без ДДС

ИМСТИ ЕООД - Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на договора, включително непредвидените разходи, е: **1 355 676,75 лв.** (един милион триста

петдесет и пет хиляди шестстотин седемдесет и шест лева и 75 ст.) без ДДС

ВТ ИНЖЕНЕРИНГ ООД - Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на договора, включително непредвидените разходи, е: **1 614 818,26 лв.** (един милион шестстотин и четиринадесет хиляди осемстотин и осемнадесет лева и 26 ст.) без ДДС

КОТА 2001 ООД - Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на договора, включително непредвидените разходи, е: **1 499 540,46 лв.** (един милион четиристотин деветдесет и девет хиляди петстотин и четиридесет лева и 46 ст.) без ДДС

СЕВЕРНИ ВОДИ ООД - Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на договора, включително непредвидените разходи, е: **1 224 336,95 лв.** (един милион двеста двадесет и четири хиляди триста тридесет и шест лева и 95 ст.) без ДДС

ПСТ ГРУП ЕАД - Общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на договора, включително непредвидените разходи, е: **1 572 353,31 лв.** (един милион петстотин седемдесет и две хиляди триста петдесет и три лева и 31 ст.) без ДДС

След извършена проверка на ценовите оферти, комисията констатира:

За участник **ИМСТИ ЕООД** - предложената цена за изпълнение на поръчката в размер на 1 355 676,72 лв. (един милион триста петдесет и пет хиляди шестстотин седемдесет и шест лева и 72 ст.) без ДДС не включва 5 % непредвидени, каквито са изискванията на възложителя, обективирани в:

Указанията за участие – „Оферираната от участниците общата цена за изпълнение на всички дейности от предмета на поръчката следва да включва и непредвидените разходи“; „При изготвяне на ценовото си предложение, Участниците следва да оферират размер на непредвидени разходи в процентно изражение 5%“.

Образец №12 – Ценово предложение – „Забележка: При изготвяне на ценовото си предложение, Участниците следва да оферират размер на непредвидени разходи в процентно изражение - 5%“

В Обявлението на процедурата - „При изготвяне на ценовото си предложение. Участниците следва да оферират размер на непредвидени разходи в процентно изражение 5%“.

В Указанията е предвидено при изготвяне на офертата всеки участник да се придържа точно към условията, обявени от Възложителя на обществената поръчка, както и че ще бъде отстранен от участие в поръчката участник, който не попълни единични цени и/или обща стойност за някоя/някои от елементите, предмет на обществената поръчка или предложили нулеви единични цени или нулеви общи стойности в ценовото си предложение за някоя/някои от елементите, предмет на обществената поръчка. Видно от приложената към офертата на участник **ИМСТИ ЕООД** КСС в графа „5% непредвидени в/у СМР“ не е посочена стойност.

С оглед изложеното комисията предлага на възложителя да отстрани участника от процедурата на основание чл.107, т.2, буква „а“ – представената оферта не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Останалите осем оферти отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията продължи своята работа, като извърши проверка относно наличието на оферти с повече от 20% по –благоприятна стойност от средната стойност на останалите участници. Предложената от участник **СЕВЕРНИ ВОДИ ООД** цена е с повече от 20 на стс по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници.

Комисията взе решение, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, да изиска от посочения участник подробна писмена обосновка относно предложената от него цена, което беше извършено с писмо с Изх.№ ИЕ-01-03-161 от 04.07.2017г. Обосновките следва да бъдат представени от участниците в срок от 5 /пет/ календарни дни от датата на получаването на искането за това.

Комисията продължи работа на в редовния си състав 07.07.2017 г. от 14.00 часа в Заседателната зала, етаж 3, в сградата Община Габрово в редовния си състав.

С писмо вх. № ИЕ-01-03-161#1 от 07.07.2017г. е постъпила писмена обосновка от участник **СЕВЕРНИ ВОДИ ООД**.

Участникът посочва дългогодишния си опит в изграждането на водопроводни и канализационни мрежи в и извън населени места. Позовава се на висококвалифицирани кадри и специализирана техника, гарантиращи висока производителност, водеща до намаляване на разходите за труд и постигане на икономичност. Комисията счита, че наличието на опит, квалифициран човешки ресурс и материален ресурс е изискване на възложителя към всеки един от участниците по процедурата и не могат да се определят като обстоятелства, обосноваващи предложената ниска цена. Като обстоятелства, обосноваващи икономичност и изключително благоприятни обстоятелства комисията приема заявеното от участника наличие на рамков договор с фирмата доставчик на тръби. Същият предоставя на **СЕВЕРНИ ВОДИ ООД** оптимални условия, които са взети предвид при образуване на ценовото му предложение. Участникът се ползва с висока търговска отстъпка за доставка на тръби и фасонни части, които са на стойност приблизително 50% от общата сума на поръчката. Доставчикът на материалите е предоставил за ползване на **СЕВЕРНИ ВОДИ ООД** двете си складови бази, намиращи се на трасето на обекта на процедурата. Комисията счита, че обстоятелството води до спестяване на разходи по складиране, съхранение, както и до техническа обезпеченост на тези процеси. Участникът декларира, че останалите материали са договорени франко строителния обект и затова при формиране на единичните цени са предвидени само 3% ДСР.

След преглед на постъпилата обосновка и след като взе предвид и ценообразуващите показатели, при които са формирани единичните цени, комисията счита за относими към предложената ниска цена за изпълнение на услугата обстоятелствата, обосноваващи наличието на икономичност и изключително благоприятни условия.

Във връзка с това и на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП, комисията приема писмената обосновка на **СЕВЕРНИ ВОДИ ООД**.

Оценяването на офертите се извършва по критерий – „икономически най-изгодна оферта – най-ниска цена”.


Комисията класира участниците, както следва:

- 1-во място – СЕВЕРНИ ВОДИ ООД
- 2-ро място - ОВЕРГАЗ ИНЖЕНЕРИНГ АД
- 3-то място - ПОМА ГРУП БУРГАС ЕООД
- 4-то място - КОТА 2001 ООД
- 5-то място - ПСТ ГРУП ЕАД
- 6-то място - ВАЛМЕКС ЕООД
- 7-мо място - ВТ ИНЖЕНЕРИНГ ООД
- 8-мо място - ЕКОДИН ЕООД





Въз основа на горните констатации, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката със **СЕВЕРНИ ВОДИ ООД**

Приложения: Протокол № 1, Протокол № 2, Протокол № 3 и приложения към тях.

Председател: инж. Марияна Костадинова – 

Зам. председател: инж. Деян Дончев – 

Членове:

- 1. Миряна Христова – 
- 2. Светла Тодорова - 
- 3. инж. Красимира Бояджиева – 
- 4. Любка Райкова - 

Настоящият доклад е изготвен на 07.07.2017г.

Утвърждавам,
ТАНЯ ХРИСТОВА
Кмет на Община Габрово

